

## ПОЛОЖЕННЯ

про конкурс на кращі дипломні роботи студентів,  
що навчаються за освітньо-професійною програмою магістра

Конкурс проводиться на підставі наказів “Про проведення конкурсу магістерських дипломних робіт”.

Мета проведення конкурсу – удосконалення навчально-виховної та науково-методичної роботи в університеті, підвищення рівня педагогічної майстерності професорсько-викладацького складу, покращення якості дипломних робіт кваліфікаційного рівня магістра, виконання контролю за виконанням науково-дослідних робіт майбутніх аспірантів університету, заохочення кращих студентів-дипломників. Склад конкурсної комісії затверджується наказом проректора з наукової роботи. Матеріали на конкурс подаються відповідальними факультетів – зам. декана з наукової роботи.

### 1. Подання робіт на конкурс.

Під час роботи атестаційної комісії на кафедрах із числа кращих дипломних робіт відбираються роботи на конкурс. Атестаційна комісія або кафедра дає **мотивований висновок**, в якому відзначається:

- актуальність обраної теми;
- наукова новизна виконаної роботи;
- практична цінність роботи, можливість впровадження розробки;
- ступінь використання обчислювальної техніки та сучасних комп'ютерних технологій. Якщо графічна частина роботи має креслення, що виконані за допомогою систем машинної графіки, наводиться особистий внесок дипломника в виконання цих креслень;
- якість оформлення пояснювальної записки та графічної частини;
- дотримання державних та міжнародних стандартів, стандартів вищого навчального закладу;
- дані щодо апробації роботи, публікацій і патентів автора із зазначенням його особистого внеску;
- виконання роботи за планами НДР кафедри, у т.ч. з оплатою;
- інші додаткові відомості, що свідчать про високий рівень виконаної випускної роботи (посилання на статті, участь у конференціях, впровадження, тощо)

Якщо тема магістерської роботи студента є продовженням бакалаврської, то на це вказується у мотивованому висновку із зазначенням подальшого пог-

либленого розвитку теми бакалаврської роботи, нових отриманих результатів, ступеня використання матеріалів раніше виконаної і захищеної роботи.

Мотивований висновок обговорюється на засіданні кафедри і затверджується Вченою радою факультету. Роботи, що розглянуті Вченою радою факультету та визначені кращими, подаються на розгляд конкурсної комісії університету.

2. Завідувачам кафедр організувати подання кращих магістерських робіт (до 2-3 робіт з кожної кафедри) та усіх необхідних матеріалів до науково-дослідної частини. Допускається 2 роботи за кожною спеціальністю, яка є на кафедрі, але загальна кількість не повинна перевищувати 50% захищених дипломів.

3. КАФЕДРИ подають такі матеріали для участі в конкурсі:

- дипломні записки, що виконані **державною мовою**, та графічні матеріали (по дві роботи за спеціальністю, але не більше половини усіх захищених робіт);
- мотивований висновок атестаційної комісії або кафедри для участі в конкурсі;
- анкету самооцінки кафедрою якості магістерської роботи, що подана на конкурс
- заявку на участь в конкурсі, в якій **державною мовою** щодо кожної роботи надаються відомості: кафедра, група, прізвище, ім'я та по батькові студента повністю; тема роботи повністю; посада керівника, його прізвище, ім'я та по батькові повністю;
- витяг з протоколу засідання кафедри;
- витяг з протоколу засідання Вченої ради факультету;

Всі матеріали до конкурсу електронним листом із вкладеним файлом-заявкою. надсилати за адресою [Svitlana.Martseniuk@khp.edu.ua](mailto:Svitlana.Martseniuk@khp.edu.ua)

4. Оцінка якості робіт здійснюється відповідно до наведених нижче критеріїв:

4.1 Дотримання вимог стандартів (університету, державних, міждержавних; максимальна оцінка – до 15 балів):

4.1.1 Якість виконання текстової частини роботи – оцінюється до 10 балів.

4.1.2 Якість виконання графічної частини роботи – оцінюється до 5 балів.

4.2 Науково-технічний рівень розробки (максимальна основна оцінка – до 63 балів):

4.2.1 Інформаційно-аналітичний огляд з використанням найновіших джерел інформації за темою роботи – оцінюється до 5 балів.

4.2.2 Конкретизація постановки задач, описів об'єкта і методів досліджень, висновків по розділах та загальних висновків роботи – оцінюється до 5 балів.

4.2.3 Розробка або удосконалення математичних моделей, конкретизація розроблених методик – оцінюється до 5 балів.

4.2.4 Проведення натурного експерименту – оцінюється до 5 балів.

4.2.5 Обробка експериментальних даних – оцінюється до 5 балів.

4.2.6 Виконання функціонального варіантного аналізу об'єкта досліджень, наявність елементів оптимізації – оцінюється до 5 балів.

4.2.7 Удосконалення об'єкта наукового дослідження, розробка рекомендацій – оцінюється до 5 балів.

4.2.8 Публікації. Основна оцінка – до 8 балів за одну публікацію. За кожну наступну публікацію надається додаткова оцінка до 2-х балів.

4.2.9 Отримання патенту – оцінюється до 10 балів.

4.2.10 Апробація результатів роботи. Основна оцінка – до 5 балів за один доклад на науково-технічній конференції. За кожний наступний доклад надається додаткова оцінка до 2-х балів.

4.2.11 Виконання роботи за планами НДР кафедри. Основна оцінка – до 5 балів. Додаткова оцінка – до 5 балів за роботу з оплатою.

4.3 Використання обчислювальної техніки та сучасних комп'ютерних технологій (максимальна оцінка – до 17 балів):

4.3.1 Розробка власних програм з поданням розроблених алгоритмів і текстів програм – оцінюється до 6 балів.

4.3.2 Удосконалення існуючих програм з поданням розроблених алгоритмів і текстів програм – оцінюється до 3 балів.

4.3.3 Використання сучасних програмних засобів у розрахунковій частині дослідження – оцінюється до 6 балів.

3.3.4 Використання обчислювальної техніки для виконання графічної частини роботи – оцінюється до 2-х балів.

4.4 Економічна частина – оцінюється до 5 балів.

4.5 Охорона праці та довкілля – оцінюється до 5 балів.

4.6 Цивільна оборона – оцінюється до 5 балів.

4.7 Повнота висвітлення результатів роботи в графічній частині – оцінюється до 5 балів.

4.8 Конкретизація особистого внеску дипломника в роботу та наявність посилань на використані ним літературні джерела, методики, програми тощо – оцінюється до 5 балів.

4.9. Подальший поглиблений розвиток теми бакалаврської роботи із зазначенням нових отриманих результатів – оцінюється до 5 балів.

4.10. Додаткова оцінка. Вона враховує досконалість формулювання тем та їх відповідність виконаній роботі, актуальність, важливість виконаної роботи для науки і практики, висновки ДЕК щодо поданої роботи, інші супроводжуючі документи – оцінюється до 5 балів.

Критерії оцінки якості робіт обговорюються, корегуються та затверджуються на засіданні конкурсної комісії до початку конкурсу. Бали за п.п. 2.1-3.10 визначаються відповідними фахівцями з числа членів конкурсної комісії. З метою зменшення суб'єктивного впливу експертів на отримані результати можливе виконання повторної експертизи робіт. Визначення переможців, аналіз і ухвалення результатів конкурсу здійснюється на засіданні конкурсної комісії. Нагородження переможців здійснюється за наказом ректора/проректора.

